



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236035

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград
“ 28” июля 2022 года

Дело № А21-3098/2022

Резолютивная часть решения объявлена 21 июля 2022 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 июля 2022 года.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Широченко Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Радченко Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Прокуратуры Ленинградского района г. Калининграда о привлечении к административной ответственности муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детского сада № 16 по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Левицкая С.С. по удостоверению

от лица, привлекаемого к ответственности: не явились, извещены.

установил:

Прокурор Ленинградского района г. Калининграда (далее – Прокурор, заявитель) обратился в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о привлечении Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Калининграда детского сада № 16 (ОГРН 1023901017183) (далее – Учреждение, лицо, привлекаемое к ответственности, МБДОУ д/с № 16) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Судебное заседание проведено в отсутствие представителя лица, привлекаемого к ответственности, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Представитель заявителя поддержал заявление, просит назначить наказание в виде предупреждения в связи с устранением нарушений.

Заслушав представителя заявителя и исследовав доказательства по делу и дав им оценку в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд установил следующее.

Прокуратурой Ленинградского района г. Калининграда проведена проверка исполнения законодательства об охране жизни и здоровья детей при эксплуатации и

содержании детского игрового оборудования детских игровых площадок в деятельности МБДОУ д/с № 16.

Установлено, что по адресу: ул. Тельмана, д. 41 А, г. Калининград, осуществляет свою деятельность МБДОУ д/с № 16.

В деятельности МБДОУ д/с № 16 по указанному адресу выявлены следующие нарушения федерального законодательства при эксплуатации и содержания игрового оборудования на территории образовательной организации:

- песочница с крышкой имеет шероховатые поверхности и сколы, способные нанести травму ребенку, чем нарушены требования п. 4.3.8 ГОСТ Р 52169-2012 (наличие шероховатых поверхностей, способных нанести травму ребенку, не допускается).

- в зоне безопасности качалки-балансира присутствует бетонный поребрик, способный нанести травму ребенку, чем нарушены требования п. 4.3.25.6 ГОСТ Р 52169-2012 (в зоне безопасности не должно быть препятствий (элементов конструкций, веток деревьев и т.п.).

- на детском игровом комплексе выявлены выступающие концы болтовых соединений, чем нарушены требования п. 4.3.9 ГОСТ Р 52169-2012 (выступающие концы болтовых соединений должны быть защищены).

- на детском игровом комплексе в зоне безопасности находится дерево (ель), чем нарушены требования п. 4.3.25.6 ГОСТ Р 52169-2012 (в зоне безопасности не должно быть препятствий (элементов конструкций, веток деревьев и т.п.).

Несмотря на наличие нарушений эксплуатация детского игрового оборудования осуществлялась, при этом меры, обеспечивающие невозможность пользоваться оборудованием, не принимались, неисправности, снижающие безопасность игрового оборудования, не устранялись в соответствии с п. 7.7 ГОСТ Р 52301-2013.

Посчитав, что в действиях Учреждения усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, Прокурор Полесского района вынес постановление от 12 октября 2021 года о возбуждении дела об административном правонарушении.

Руководствуясь частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ, Прокурор обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением о привлечении Учреждения к административной ответственности.

Суд признал требования Прокурора подлежащими удовлетворению на основании следующего.

Частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 Кодекса.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» целью государственной политики

в интересах детей является, в том числе и защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Согласно положениям ч. 6 ст. 28 Федерального закона, от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон № 273-ФЗ), образовательная организация создает безопасные условия обучения и воспитания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В соответствии с п. 15 ч. 3; ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации относятся вопросы создания необходимых условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников; образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Во исполнение Федерального закона от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании" действуют технический регламент Евразийского экономического союза "О безопасности оборудования для детских игровых площадок" (ТР ЕАЭС 042/2017), национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 52169-2012 "Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования" (далее - ГОСТ Р 52169-2012), которые разработаны в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, предупреждения действий, вводящих потребителей в заблуждение.

В ходе проверки Прокурором установлены и Учреждением не оспариваются факты нарушения эксплуатации детского игрового оборудования.

Из обстоятельств дела усматривается, что у Учреждения имелась возможность для соблюдения обязательных требований, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако все зависящие меры по их соблюдению не приняты.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о наличии в действиях Учреждения состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Порядок и сроки привлечения к административной ответственности Прокурором соблюдены.

Признаков малозначительности совершенного правонарушения и оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

Вместе с тем, решая вопрос о назначении меры ответственности, суд приходит к выводу о возможности применения меры наказания в виде предупреждения.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей

раздела II Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Как установлено судом, Учреждением предприняты меры для устранения выявленных нарушений, доказательства наступления каких-либо вредных последствий деяния в материалах дела отсутствуют, как и отсутствует причинение имущественного ущерба; ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение Учреждение не привлекалось.

С учетом изложенного суд считает возможным в рассматриваемом случае заменить предусмотренное санкцией части 1 статьи 14.43 КоАП РФ основное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 167 - 171, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Калининграда детский сад № 16 (ОГРН 1023901017183, ИНН 3906068268) к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменив административный штраф на предупреждение.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Д.В. Широченко